Members regarding that Bill. This Bill is on a very, very narrow issue of extending the time. This does not mean that the points made by Shri Shanker Dayar Singhji, Salveji and other hon. Members are not important; they are very important. And all I can say at the moment is that in the comprehensive Bill we have tried to include many of the things which have been suggested. But there can still be something that is left out, and when it comes up for discussion before this August House I am sure all those lacunae will be taken care of.

Now, about the point made by Dr. Reddy just now about the complaint against Vishwa Bharati and also of Prof. Bhattacharjee about what is the relative right of people and the relative right of an author, Sir, the copyright concept itself deals with that, and always a mean is struck where the property rights of an author and the domain of the public over these rights becomes a subject-matter of the law, which is the copyright law. I am quite conscious of the fact that we should not become judges about the author's beyond a certain stage. Today for Shakespeare there is no copyright, protecting him and his works are published all over the world.

Here the short point was that while we were engaged in overhauling the entire Copyright Act, if we were able to do it before the 31st and that Act would have come to Parliament, this would have been considered along with that. The only difficulty that has arisen is because of the time factor we had to issue an Ordinance and I can assure the House that all the points mentioned by the hon. Members will find a place in the Copyright Bill that will come. And we will try our utmost to incorporate all your very valuable suggestions in that.

With these words, Sir, I request that this Bill be now passed.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I shall now put the motion moved by Shri Arjun Singh to vote.

The question is:

"That the Bill further to amend the Copyright Act, 1957, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 4 were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI ARJUN SINGH: Sir, I beg to move:

"That the Bill be passed."

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We shall now take up Half-an-Hour Discussion. That appears to be the scheduled item. Shri Shankar Dayal Singh.

HALF-AN-HOUR DISCUSSION ON POINTS ARISING OUT OF ANSWER TO UNSTARRED QUESTION 1285 GIVEN ON 5TH MARCH, 1992 REGARDING THE ORDERS PENDING WITH H.E.C., RANCHI

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार): उपसभाध्यक्ष जी, मुझे खुशी है कि आपने आज ऐसे विषय पर आधे घंटे की चर्चा के लिए समय दिया है जिसको लेकर पिछले कई महीनों से मैं प्रयास कर रहा था। देश के सामने एक नयी औद्योगिक नीति पिछले दिनों आई और नयी औद्योगिक नीति के आते ही एक नयी विचारधारा भी देश में शुरू हो गई। आज़ादी के बाद हमने बड़े विश्वास के साथ समाजवाद को अपनाया था और देश के प्रथम प्रधानमंत्री पंडित जवाहरलाल नेहरू ने समाजवाद को सामने रख कर देश की नींव उस ढंग से डालनी शुरू की थी जिसके अन्तर्गत हमारी औद्योगिक इकाइयां थीं। देश में जितने भी बड़े बड़े उपक्रम सार्वजनिक क्षेत्र में स्थापित किये गये जवाहर लाल जी ने तथा उस समय जो भी हमारे देश के बड़े बड़े नेता थे, उनकी स्वीकृति भी इन्हें प्राप्त हुई। यह बात छिपी नहीं है कि जब अपने देश में बड़े बड़े उपक्रम स्थापित करने की बात शुरू में चली तो अमरीका और इंग्लैंड जैसे देशों ने भी इसके लिए हमें हतोत्साहित किया और बार बार हमारे देश के सामने यह प्रस्ताव रखा कि आप इतने बड़े बड़े

[श्री शंकर दयाल सिंह]

ज्वाइंट सेक्टर क्यों स्थापित करने जा रहे हैं, जिस चीज़ की भी आपको जरूरत होगी हम आपको देंगे। आपको लोहा चाहिये तो हम लोहा देंगे। आपको पेट्रोल चाहिये तो हम आपको पेट्रोल देंगे। लेकिन पंडित जवाहरलाल नेहरू ने प्रारम्भ में ही इस बात को समझ लिया था कि देश को आत्मनिर्भर बनाना है तो इसके लिए जरूरी है कि अपनी औद्योगिक इकाइया हों, देश तभी स्वावलम्बी हो सकेगा। इसी बात को ध्यान में रखते हुए देश के कई क्षेत्रों में बड़ी बड़ी सार्वजनिक इकाइयों की स्थापना की गई। एक ओर हरिद्वार में और भोपाल में भेल की स्थापना हुई, दूसरी ओर रांची में हेवी इंजीनियरिंग कारपोरेशन की स्थापना हुई और तीसरी ओर रूड़केला, दुर्गापुर, भिलाई और बोकारो जैसे क्षेत्रों में बड़े बड़े स्टील प्लांट बने। एच०ई०सी० रांची की स्थापना.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Hon. Members, the point is that now we are proceeding with half-an-hour discussion. There are certain special mentions. Should we take up these special mentions tomorrow so that we can complete this discussion today? What is the consensus of the House?

SHRI MISA R. GANESHAN (Tamil Nadu): We should have special mentions today; we have been waiting for the last four days.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASOKDAR): But this discussion will not be over.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu): This morning also I raised this point. I want to raise an issue; it is a very important issue about Tamil Nadu. I have no problem if you finish half-an-hour discussion but it should be taken up tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You know half-an-hour discussion is never over in half an hour.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: My problem is that I want to raise a very important issue about the fishermen. We can fix up some time tomorrow for these special mentions. For the last five days it has been going on like this.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI M.M. JACOB): We are starting this half-an-hour discussion which is also listed as the last item of the business today. It will not be fair if we put off half-an-hour discussion for tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): No, this will not be put off.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: I have already started; there is no question of it being put off.

SHRI M.M. JACOB: Special mentions can be taken up at 6 O'clock.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bangal): I am in total agreement with Mrs.Natarajan. This is not the way to deny Members their right to make a special mention. This is not the way.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: For the last five days, it has been going on like this.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Five days in succession; our voice has been completely silenced.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We can do one thing that those of the Members who are keen to make their special mention may do it after this discussion is over.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: For Heaven's sake, don't do it. Nothing is going to be known to the people. This is not the time. Tomorrow is the proper time at the beginning of the day. You give us time in the morning to make our special mention.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I take it that the consensus is that we will have special mentions tomorrow.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: At the beginning itself.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That will depend.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: After the Question Hour, we should take up special mentions.

SHRI H. HANUMANTHAPPA (Karnataka): So that tomorrow Mr. Gupta should not say that their voice is being scuttled for the sixth day.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Immediately after lunch, we can take up special mentions.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: No, Sir, before the Private Members, Bills and after the question Hour you must agree to take up special mentions.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): It can be only after the Question Hour or at 5 O'clock.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: No, Sir. Kindly make some positive assurance about whatever time you decide.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): So, all are agreed that special mentions could be taken up after Question Hour.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Yes, Sir, we agree.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: It should be before the Private Members' Bills and after the Question Hour.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): So, all the special mentions which are listed today will be taken up after Question Hour tomorrow.

श्री शंकर दयाल सिंह: उपसभाध्यक्षजी। आधे घंटे की चर्चा की जो मैंने शुरुआत की उसमें आधा समय तो आप लोगों ने ले लिया। इसलिए फिर से अब मैं शुरूआत कर रहा हूं। मेरा समय अभी से आधा घंटा लिया जाए **(व्यवधान)** मैंने जैसा कहा कि देश को स्वावलम्बी बनाने के लिए यह आवश्यक था कि देश में अपनी सारी चीजें उपलब्ध हों और सारी चीजें उपलब्ध हों इसके लिए **(व्यवधान)**

SHRI S. JAIPAL REDDY: I would like to know for sure as to what is happening to the statement of the Foreign Minister.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Is it listed?

THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI J. JAIPAL REDDY): No it was to be listed. A statement has been made in the Lok Sabha. It was also discussed and this House is being taken for granted. We demanded it and the Government has not said anything. I would like to know what is the situation of the Government. I would like to know, what is the stand of the Government.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I support the Leader of the Opposition. I am told the Minister made a statement in the other House.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: The statement should be made here also.

SHRI S. JAIPAL REDDY: The position of the Government is entirely untenable.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Let Mr. Jacob stand up and say.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: The statement should be made in the Rajya Sabha also.

SHRI M.M. JACOB: Sir, the Minister of Parliamentary Affairs, Shri Ghulam Nabi Azad, came here and he met the Leader of the Opposition. He has gone back to see the External Affairs Minister and get it done in this House. He is on that exercise. I hope the statement will be made.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA (Gujarat): You hope? Does mean that it can be made after 9 p.m.? *(Interruptions)*

SHRI MENTAY PADMANABHAM (Andhra Pradesh): Sir, this is not right.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: This is not the way.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: We have been given to understand that the Minister of External Affairs made a *suo motu* statement in the other House.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, this is not the way. This is not a private exercise between a Minister and the Leader of the Opposition. It is a question of the dignity of the House. The other House has been given an opportunity. This House should also be given an opportunity.

SHRI JAYANTHI NATARAJAN: Yes.

SHRI M.M. JACOB: I agree with the hon. Member that if it is a *suo motu* statement made in the other House, it should be made here also.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is the correct position.

SHRI M.M. JACOB: I have been

[Shri M.M. Jecob]

given to understand that the statement was made as a result of some Member demanding a statement.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: We also demanded.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I made a clear demand in the, Zero Hour, in the afternoon. I made a demand for a statement from the Foreign Minister. Our entire question was addressed to the Foreign Minister. We referred to a five-page memo. We demanded a statement here. Secondly, may I also show to you the text of the statement made by the Minister in the other House?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That cannot be looked into here.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Any way, the point I am trying to make is, there should be a *suo motu* statement here. I am told the Minister amended the text in the other House. That is another matter. We want a statement independently of what happened there.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI GHULAM NABI AZAD): Mr. Vice-Chairman, Sir, the External Affairs Minister will make a statement in the House at 6.30 p.m.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is all.

SHRI MENTAY PADMANABHAM: Sir, in that case, you have to make some adjustment in the time in regard to other Business also.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: The Minister of External Affairs should make the statement after this discussion. He should make the statement only after this discussion ends.

SHRI GHULAM NABI AZAD: After this?

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: We are in the midst of a half-an-hour discussion in regard to the HEC.

SHRI GHULAM NABI AZAD: It is only for half-an-hour.

SHRI ASHWANI KUMAR (Bihar): You know what a half-an-hour discussion means here. You are a Member of this House.

SHRI GHULAM NABI AZAD: If you say 'five hours', I cannot agree. I thought it was half-an-hour.

श्री अश्विनी कुमार: उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा एक निवेदन है। जो अभी संसदीय कार्य मंत्री ने कहा है कि हम 6.30 बजे तो स्टेटमेंट ला रहे हैं, हम इसका स्वागत जरूर करेंगे, परन्तु यह सूचना यदि पूर्व निर्धारित दी जाती तो बहुत सारे सदस्य हैं जो इसमें अपेक्षित हैं और जो प्रश्न पूछना चाहेंगे। आपने खत्म होने के बाद यह स्टेटमेंट लाया है, सवेरे से, चार दिन से हम लोग मांग रहे हैं, डिबेट की मांग कर रहे हैं....**(व्यवधान)** जितना इसका महत्व है, क्योंकि इसको फैग एंड पर लाकर, धकेल कर बिल्कुल बाहर से मत कीजिए। मेरा निवेदन होगा कि इसको कल प्रातःकाल 12.00 बजे लिया जाए, यह मेरा आपसे निवेदन होगा।

श्री गुलाम नबी आजाद: सर, मैं आपसे निवेदन करूंगा कि अभी स्टेटमेंट होगा और आज बिज़नैस एडवाइज़री कमेटी में हमने, सरकार ने यह मान लिया है कि 2 तारीख को, कल 31 है, परसो एक है, 2 तारीख को सरकार ने मान लिया है, जिसमें लीडर आफ् द आपोजीशन भी थे, बाकी आपकी पार्टी के लोग भी थे कि फुल-फ्लैज्ड डिसकशन राज्य सभा में 2 तारीख को होगा। अब क्योंकि कल प्राइवेट मैम्बर्स बिल है और अगर आपने शुरू किया हो तो आपको मालूम है कि प्राइवेट मैंबर्ज बिल जो पिछले दिनों आपने हटाकर कल के लिए रखा था, तो कल भी फिर प्राइवेट मैंबर्ज़ बिल नहीं होगा, तो इसलिए मैं आपसे अनुरोध करूंगा, मैंने इससे पहले आपके साथियों से बात कर ली थी। उन्होंने मान लिया कि साढ़े 6 बजे हो और आज ही क्लैरिफिकेशंस भी खत्म करें क्योंकि फुल-फ्लैज्ड डिसक्शन जो है वह 2 तारीख को होगा और उसका आज की क्लैरिफिकेशंस से 2 तारीख तक कोई फर्क नहीं पड़ेगा।

श्री शंकर दयाल सिंह: उपसभाध्यक्ष जी, मैं यह बता रहा था कि देश को स्वावलम्बी बनाने के लिए यह जरूरी था कि सार्वजनिक क्षेत्र में बड़े-बड़े उद्योग-धन्धे और दूसरे उपक्रम स्थापित किए जाएं। इसको ध्यान में रखते हुए आजादी के बाद जो एक नए भारत का नक्शा बना, उसमें यह हुआ कि जो चीजें हमारे यहां उपलब्ध नहीं हैं, उनके लिए हमें यहां बड़े-बड़े कारखानों की स्थापना करनी होगी। इसी को ध्यान में रखते हुए रांची में बिहार के आर्थिक पिछड़ेपन को मद्दे नजर रखते हुए हैवी इंजीनियरिंग कार्पोरेशन की स्थापना हुई। वर्ष 1958 में इसकी स्थापना की शुरुआत हुई। मैं समझता हूं कि 1970 से फुल फार्म में, पूरी उत्पादन क्षमता के साथ एच०ई०सी० का कार्य प्रारंभ हुआ। उसके कार्य की जो रूपरेखा बनायी गयी, उसके नाम से ही यह बिल्कुल साफ है, हैवी इंजीनियरिंग कॉर्पोरेशन, इसका अर्थ

ही था कि बड़े-बड़े उद्योग या बड़ी-बड़ी जगहों पर जो कारखाने स्थापित करना चाहते हैं, उसके लिए बड़ी मशीनों का उत्पादन हैवी इंजीनियरिंग कार्पोरेशन रांची के द्वारा हो।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह बात किसी से छिपी नहीं है कि सार्वजनिक क्षेत्र का काम जितने जोर से शुरू हुआ, बाद के दिनों में वह कुछ कमजोर पड़ता गया और जिस दिन से नयी सरकार ने आकर नयी आर्थिक नीति की घोषणा की, उस दिन से एक संक्रमण-काल की शुरूआत हो गयी है। नतीजा यह है कि सार्वजनिक क्षेत्रों की हालत खराब होती चली जा रही है और लोगों के दिलो-दिमाग में एक शंका आ गयी है कि ये सार्वजनिक क्षेत्र घाटे के सौदे हैं, घाटा देते रहते हैं और इनका कार्य ठीक से नहीं होता है। इसलिए निजी क्षेत्रों को बढ़ावा मिलना चाहिए।

[उपसभाध्यक्ष (श्रीमती जयन्ती नटराजन) पीठासीन हुईं]

अब किसके इशारे पर यह हो रहा है, किनके द्वारा हो रहा है, इसमें मैं जाना नहीं चाहता हूं, लेकिन जब मैंने देखा कि इस धारणा का शिकार कई क्षेत्र हो रहे हैं जिसमें एच०ई०सी० भी है तो मैंने सरकार के सामने एक प्रश्न रखा जोकि बहुत सीधा-सा था। वह प्रश्न यह था कि एच०ई०सी० रांची के पास देश और विदेश के कितने सप्लाई ऑर्डर लंबित हैं? दूसरे, पिछले तीन वर्षों के दौरान एच०ई०सी० को कितना लाभ हुआ और कितनी हानि हुई? तीसरा, यह था कि कंपनी की इस स्थिति के लिए कौन-कौन से अधिकारी जिम्मेदार हैं और चौथा, इसे कम खर्च पर चलाने के लिए क्या कार्यवाही की जा रही है? उपसभाध्यक्ष महोदया, सरकार ने मुझे जो उत्तर दिया है, उसमें उन्होंने एक ब्यौरा तीन वर्षों का प्रस्तुत किया और लिखा कि 1988-89 में इसे 12 करोड़ 53 लाख का मुनाफा हुआ। वर्ष 1989-90 में 53 करोड़ 62 लाख का घाटा हुआ और 90-91 में यह घाटा बढ़कर 99 करोड़ 51 लाख हो गया। उपसभाध्यक्ष महोदया, हमने यह जानना चाहा था कि कॉर्पोरेशन को जो घाटा हुआ है, उस घाटे के लिए कौन अधिकारी जवाबदेह है? सरकार ने मुझे जवाब में यह लिखा कि कार्पोरेशन को घाटा अपने असंतुलित क्रय आदेशों, देसी जनशक्ति, ऊपर खर्च, गंभीर वित्तीय समस्या, घटिया कार्य और ग्राहकों से भारी बकाया के कारण हुआ है। इस कार्य के लिए किसी व्यक्ति विशेष को उत्तरदायी नहीं ठहराया जा सकता है। उपसभाध्यक्ष महोदया, यह बड़ी मामूली-सी बात है कि चाहे जो भी सार्वजनिक क्षेत्र हो, प्रतिष्ठान हो, कारखाना हो, उसका हैड जो होता है, उसकी जवाबदेही सब कुछ देखने की है। मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि इसमें छिपाने की कोई बात नहीं है। सार्वजनिक क्षेत्र आलोचना का शिकार भले ही हो, लेकिन पब्लिक सेक्टर हमारी संपत्ति है। आपको 1988-89 तक प्रोफिट हुआ, उस दिन आपके चेयरमेन कौन थे और जब से घाटे की शुरूआत हुई, उस समय से आपके चेयरमेन कौन हैं? (व्यवधान) 1989-90 में इनका घाटा 33 करोड़ 62 लाख का हुआ, 1990-91 में वह 99 करोड़ 51 लाख हो गया और 1991-92 में मैं समझता हूं कि यह घाटा डेढ़ सौ करोड़ से ज्यादा चला जाएगा।

[उपसभापति पीठासीन हुईं]:

मैं आपको कहना चाहता हूं, इसमें कोई बात छिपाने की नहीं है, कि जब तक मिस्टर गुप्ता एच०ई०सी० के चेयरमेन रहे, मैनेजमेंट को कसावट के साथ ऊपर लेकर चले और अच्छे ढंग से उन्होंने मैनेजमेंट को चलाया, लाभ हुआ। लेकिन, जिस दिन से मिस्टर नियोगी आए वहां चेयरमेन होकर, घाटे का सिलसिला वहां शुरु हुआ और कामों में ढील की शुरुआत हुई।...

उपसभापति: मैं जरा आपको इण्टरप्ट कर सकती हूं, because I have to make an announcement? There was a demand by the Members in the morning, and later on also—I heard it in my room—for a statement on the newspaper report about the External Affairs Minister. So, he has written a letter to the Chairman that he would like to make a *suo motu* statement in our House regarding the Bofors investigation at 6.30 p.m. today, in another four minutes' time.

SHRI SHANKAR DAYAL SINGH: What about the Half-an-Hour Discussion?

उपसभापति: अब आपका हाफ एन ऑवर जरूरी है कि हाफ एन ऑवर ही करें। आप पन्द्रह मिनट कर दीजिये, 18 मिनट तो हो गए आपके।

श्री शंकर दयाल सिंह: देखिए, एक तो मौका नहीं मिलता है।

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार): इसके लिए समय बढ़ाना ही पड़ेगा क्योंकि बहुत जरुरी है।

श्री शंकर दयाल सिंह: तो मैं यह कह रहा था सरकार से, कि आपने ध्यान दिया होगा कि आपका जो लाभ था वह नुकसान में कब चला गया? मैंने उसी क्रम में आपको कहा कि जब तक मिस्टर गुप्ता वहां चेयरमेन थे तब तक एच०ई०सी० लाभ में चला और जिस दिन मिस्टर नियोगी ने वहां कार्यभार संभाला, उसी बार से आपने देखा, वहां लगातार घाटे का सिलसिला शुरू हो गया।

उपसभापति जी, आप इस बात को जानती हैं और हर कोई जानता है, कि किसी आफीसर से अगर कोई गलती होती है या उसके कारण कोई नुकसान होता है तो उसको सजा दी जाती है, लेकिन हमारी सरकार ने क्या किया? जिस आफीसर के कारण वहां लगातार घाटा हो रहा था उसको बहुत बड़ा प्रमोशन देकर एच०एम०टी० का

[शंकर दयाल सिंह]

अध्यक्ष बना दिया। अगर छोटे मामूली कर्मचारी से, पदाधिकारी से नुकसान होता है तो उसको आप शोकाज नोटिस दे देते हैं, दंडित करते है, निलंबित करते हैं, लेकिन एच०ई०सी० जो इतना बड़ा औद्योगिक केन्द्र है और जितने सरकार के सार्वजनिक क्षेत्रों के प्रतिष्ठान हैं उनमें उसका स्थान बाईसवां या तेईसवां आता रहा है और उस प्रतिष्ठान में जिस चेयरमेन ने घाटा दिया, प्रतिष्ठान की हालत खस्ता कर दी, जिसके कारण बार-बार अखबारों में यह पढ़ने को मिलता है कि वह प्रतिष्ठान चल पाएगा या बंद हो जाएगा, उस चेयरमेन को सजा देने के बजाय आपने उसको प्रमोशन देकर अध्यक्ष बना दिया।

उपसभापति महोदया, सबसे पहला सवाल तो मैं आपके माध्यम से यह पूछना चाहता हूं कि यह कौन सा न्याय है? इस संबंध में आपको स्पष्टीकरण देना चाहिए। जैसा मैंने प्रारंभ में ही कहा कि एक नई भावना इधर इस देश में चली आ रही है कि सार्वजनिक उद्योगों को बदनाम करो और निजी उद्योगों को आगे बढ़ाओ। जवाहर लाल जी ने जो समाजवाद की नींव डाली थी, उससे स्वयं सरकार भागी चली जा रही है। मैं जानना चाहता हूं, एच०ई०सी० की हालत इतनी खराब क्यों हुई? इसमें एक तो उसकी फंक्शनिंग का कारण कहा, लेकिन उस फंक्शनिंग के पीछे और क्या है? हैवी इंजीनियरिंग कारपोरेशन का निर्माण इस बात के लिए हुआ था कि बड़े सार्वजनिक क्षेत्रों में जो विद्युत संयंत्र लगाए जाएंगे, कोल इंडस्ट्रीज में जिन चीजों की जरूरत होगी, दूसरी मशीनों की जरूरत पड़ेगी, उन बडी बडी मशीनों का निर्माण एच०ई०सी० में होगा। स्थिति क्या है? स्थिति यह है कि आज इस्पात, खनन कार्य, रेलवे, रक्षा, ऊर्जा तथा दूसरी विभिन्न जगहों में जिन मशीनों का निर्माण एच०ई०सी० में हो सकता है, वह एच०ई०सी० में न बनवाकर बाहर से मंगाई जाती है या प्राइवेट सेक्टर को उनको आदेश दिया जाता है।

अब देखिए सरकार की मंशा सीधे इसी बात से झलकती है कि जो आपका अपना प्रतिष्ठान है, सबसे बड़ा प्रतिष्ठान है, उस प्रतिष्ठान को आदेश न देकर बाहर से चीजें, मशीनें मंगाई जा रही हैं या निजी क्षेत्रों में बनवाई जा रही हैं।

क्या मैं आपसे पूछूं कि इसके पीछे बड़े सरकारी अधिकारियों या जो उसकी नीति निर्धारण करते हैं, उनका हाथ नहीं है? क्या मैं आपसे यह बात पूछूं कि सरकार अपनी नीतियों से अलग नहीं हट रही है? क्या मैं आपसे पूछूं कि अपने ही पांवों पर आप कुल्हाड़ी नहीं मार रहे हैं? महोदया, मैं इसलिए इन बातों को कह रहा हूं कि हमारे पास इन बातों के सबूत हैं कि एच०इ०सी० को आपने कितना आदेश दिया है और कितना बाहरी, दूसरे औद्योगिक केन्द्रों को आपने आदेश दिया है?...

उपसभापति : अभी 6:30 बज गए हैं।

श्री शंकर दयाल सिंह : मेरी बात खत्म हो जाने दीजिए।

उपसभापति : स्टेटमेंट है मंत्री जी का।

श्री शंकर दयाल सिंह : मुझे कोई एतराज नहीं है।

श्री राम अवधेश सिंह : बिहार का सवाल है, सब लोग चाहते है इसमें हिस्सा लेना।

SHRI S. JAIPAL REDDY : Let him complete.

THE DEPUTY CHAIRMAN : How much time will he take? That is what I want to ask him.

शंकर दयाल जी, आप कितना समय लेंगे? क्योंकि आधे घंटे की यह चर्चा है तो इसे आधे घंटे में ही खत्म हो जाना चाहिए।

श्री शंकर दयाल सिंह : 10 मिनट में खत्म करता हूं।

श्रीमती जयन्ती नटराजन : आपने कहा था कि खत्म कर दीजिए तो कहा था कांटीन्यू करेंगे।

Madam, you finish it. The Special Mentions also have been cut out. Take up the statement. We are all waiting for the statement.

श्री शंकर दयाल सिंह : मैडम, इस हाउस में न तो कालिंग अटेंशन का समय मिलता है, न तो स्पेशल मेंशन...

श्री गुलाम नबी आज़ाद : चलिए खत्म कर दीजिए।

उपसभापति : देखिए, डिमांड आपने करी थी। आप खत्म कर दीजिए, कोई मना नहीं कर रहा है।

श्री शंकर दयाल सिंहः मैं जो आपसे कह रहा था कि जिसकी क्षमता एच०इ०सी० की बनाने की है और जिसके लिए एच०इ०सी० का निर्माण किया गया था, उसको आदेश न देकर आप या तो उन चीजों को बाहर से मंगा रहे हैं या प्राइवेट पार्टियों को दे रहे हैं। क्यों मैं कह रहा हूं, अब आप देखिए। दुर्गापुर स्टील प्लांट का मार्डनाइजेशन किया गया। दुर्गापुर स्टील प्लांट के मार्डनाइजेशन में 2,900 करोड़ रुपए खर्च किए गए। याद रखिए, 2,900 करोड़ रुपए। आपने एच०इ०सी० को आर्डर कितना दिया? केवल 69 करोड़ का, यानी पूरे आर्डर का 2.3 प्रतिशत। राउरकेला स्टील प्लांट का मार्डनाइजेशन किया गया। खर्च कितना पड़ा? 2,460 करोड़। एच०इ०सी० को कितने का आर्डर दिया गया? 93 करोड़ का। कितना शेयर पड़ा, 3.7 प्रतिशत। बोकारों स्टील प्लांट और इस्को बर्नपुर, दोनों का विस्तार

होने जा रहा है। बोकारो स्टील प्लांट के लिए 1,600 करोड़ का खर्चा किया जाएगा, इसको में 6,000 करोड़ रुपए खर्च किए जाएंगे, लेकिन अभी तक आपने आदेश का सिलसिला नहीं बनाया है कि आप किसे आदेश देंगे? नतीजा यह है कि जिस पब्लिक सैक्टर में आप सारा काम करा सकते हैं, उसको आप ऐसे ही आइडल बिठाने के लिए पड़े हुए हैं। मुझे इस बात से खुशी हो रही है कि पिछले दिनों प्रधान मंत्री जी के सामने यह मामला आया और प्रधान मंत्री जी ने सदन में इस क्रम में उत्तर में यह कहा, प्रधान मंत्री की बात मैं क्वोट करना चाहता हूं, उन्होंने यह घोषणा की कि "हैवी इंजीनियरिंग कारपोरेशन को फौरन 66 करोड़ रुपए मुहैया नहीं कराए गए तो निगम ठप्प हो जाएगा।" प्रधान मंत्री पी०वी० नरसिंह राव की निगम को और मदद देने की घोषणा और कपूर समिति की अनुशंसा के बावजूद भी अभी तक उसको यह राशि नहीं मिली, जब कि प्रधान मंत्री ने सदन में इस बात की घोषणा की थी, मैं इसे दिखलाना चाहता हूं कि एच०इ०सी० को मुनाफे में लाने के लिए...

उपसभापति : शंकर दयाल जी, आधा घंटा तो आपने ही बोल दिया है। 6 बजकर 7 मिनट पर मुझे...**(व्यवधान)**...

श्री राम अवधेश सिंह : आधा घंटा तो...

उपसभापति : अभी आप मत बोलिए इस मामले में तो ज्यादा बेहतर है।

श्री शंकर दयाल सिंह : मैं एक बात कह दूं कि जब मैंने अपने हाफ एन् आ॑वर डिस्कशन की शुरूआत की, उस समय से खाली मुझको छोड़कर दूसरे लोग बीच में दूसरी बातें बोल रहे थे। आप पूछ लीजिए। हमारा यह कहना है कि हमको कोई एतराज नहीं है, मिनिस्टर आफ एक्सटरनल अफेयर्स से आप बयान दिलवाना चाहती हैं **(व्यवधान)**

उपसभापति : जरा आप सुनने तो दीजिए। एक आदमी बोल रहा है, रनिंग कमेंट्री मुझे सुनाई नहीं देती, जरा एक सैकिंड आप सब्र से बैठिए। क्योंकि मंत्री जी बैठे हैं, हाउस ने डिमांड करी थी। मुझे कोई तकलीफ नहीं है आप आधा घंटा बोले या मंत्री जी बयान दें। आपने बोला, मैंने अनाउंस कर दिया। वे आए हैं। अगर आप अपना भाषण खत्म कर चुके हों, क्योंकि उसके आधे घंटे में समझिए कि आप 5-10 मिनट और बोल सकते हैं।

श्री शंकर दयाल सिंह : महोदया, मैं अपनी बात 5-7 मिनट में खत्म किये देता हूं। सोलंकी साहब, आप 5-7 मिनट तो देंगे ही।

महोदया, मैं जो बातें कह रहा था और जिसके बारे में हमने सरकार का ध्यान दिलाया कि एच०इ०सी०, रांची की हालत बहुत खराब है और खराब इस हालत से है कि जहां से उसको आदेश मिलना चाहिये सरकारी आदेशों का, वहां से उसे आदेश नहीं मिल रहे हैं और एक वातावरण इस तरह का बनाया जा रहा है कि इतना बड़ा सार्वजनिक उपक्रम फेल कर जाये, जिससे कि प्राईवेट क्षेत्रों के उपक्रमों को मदद भी मिले और सरकार की औद्योगिक नीति भी कुछ इस तरह की होती चली जा रही है। इसलिए मैं सरकार से यह अनुरोध करना चाहता हूं कि सरकार को इन बातों पर ध्यान देते हुए निम्नलिखित बातों पर तुरन्त कार्यवाही करनी चाहिये।

एक तो यह कि आपने जो 66 करोड़ रुपये एच०इ०सी० को इसी महीने में देने की बात कही थी, वह दो दिन के अंदर तुरन्त रिलीज किये जायें, क्योंकि सरकार का यह एक कमिटमेंट है। दूसरे, इस संबंध में हमारा यह कहना है कि एक जांच कमेटी एच०इ०सी० के कार्यकलापों के बारे में बनायी गयी थी। उस जांच कमेटी की रिपोर्ट सदन के सामने आनी चाहिए और साथ-साथ सरकार की यह टिप्पणी भी आये कि सरकार ने इस संबंध में किन बातों को स्वीकार किया है और किनको नहीं माना है। यह जो घाटे की बात कही जाती है, जैसा मैंने कहा कि घाटा लगा, नये जो चेयरमेन आये उनके समय में। पिछले चेयरमेन के समय तो घाटा नहीं लगा था। क्यों घाटा लगा, उसकी जांच होनी चाहिए, जिस फार्म में और जिस रूप में भी आप कराएं। जिनके कारण यह घाटा लगा, उनको आपने उतने बड़े पद पर बिठाया। जब तक आप जांच कराइये तब तक आप कम से कम मुजरिम को हटा करके इसके लिये एक स्वस्थ्य वातावरण तैयार कीजिए।

अगली बात कहना चाहता हूं कि श्रमिकों के साथ मेनेजमेंट का एक अनुबंध हुआ है। खुशी की बात है कि सभी श्रमिकों के प्रतिनिधियों ने उस पर हस्ताक्षर किये हैं। मंत्री महोदय को इन बातों की भली-भांति जानकारी है, कहना नहीं चाहता हूं। कई फैक्शंस हैं लेकिन सारे फैक्शंस ने मिलकर के एक एग्रीमेंड किया है और मेनेजमेंट की ओर से और सरकार की ओर से भी प्रतिनिधियों ने दस्तखत किया है। उसे आपको लागू कर देना चाहिए।

अगली बात, यह कहना चाहता हूं कि एक और अंदर ही अंदर बात वहां चल रही है कि एच०इ०सी० के मुख्यालय को हटाकर के दिल्ली ले आओ। आप जानते हैं कि बिहार में कोयले का सबसे बड़ा उत्पादन है। उसका हैडक्वार्टर्स कलकत्ता में है। यह भी आप जानते हैं कि स्टील की सबसे बड़ी बोकारो की यूनिट वहां है। लेकिन स्टील का मुख्यालय दिल्ली आया हुआ है। तो एच०इ०सी० जो कि केवल वहीं के लिये है और आदिवासी क्षेत्र में है और पिछड़े क्षेत्र में है, इसलिये कभी भी यह बात नहीं होनी चाहिए कि वहां से मुख्यालय हटाया जाये। मंत्री महोदय को चूंकि उनको

[श्री शंकर दयाल सिंह]

सारी बातों की जानकारी है और हमारे दूसरे मित्र इन बातों को आपके सामने रखेंगे। लेकिन दो-चार बातें आप और अच्छी तरह से समझ लें।

एक यह है कि हैवी इंजीनियरिंग कार्पोरेशन के पास अभी 700 करोड़ रुपये का आर्डर मिला हुआ है और थोड़ा प्रयास करने से उनको 500 करोड़ रुपये का और आर्डर मिल सकता है और उनकी यह क्षमता भी है। पूरी क्षमता के अनुसार काम नहीं हो रहा है। मैं समझता हूं कि जितनी उसकी क्षमता है उसका वन थर्ड ही कार्य हो रहा है। तो अगर 700 करोड़ रुपये की पूर्ति हो जाती है और 500 करोड़ रुपये का और आर्डर मिल जाता है तो मैं समझता हूं कि फिर वहां स्थिरता आ जायेगी और वहां कारखाना लाभ में चलने लगेगा और जो कमिटमेंट के अनुसार 66 करोड़ रुपया आप देंगे और जो थोड़ा कुल मिलाकर 110 करोड़ रुपया उसको जो देना है, 110 करोड़ रुपया तो जरूर देना चाहिए। इसलिये दे देना चाहिए कि 110 करोड़ रुपये से उतने बड़े सार्वजनिक उद्योग की प्रतिष्ठा भी बढ़ती है और काम भी बढ़ता है और कहीं इसी कंफयूजन में उतना बड़ा उद्योग अगर बंद हो गया तो उसका पूरे देश पर, पूरी आर्थिक नीति पर बहुत ही बुरा असर होगा। इन बातों को भी समझें कि इस तरह का औद्योगिकरण अब जल्द खड़ा नहीं किया जा सकता। सोवियत संघ के अनुबंध से उतने बड़े सार्वजनिक क्षेत्र में हमारा कारखाना बना था। सोवियत संघ के बारे में मैं कुछ नहीं कहना चाहता हूं। लेकिन एग्रीमेंट के अनुसार, मैडम्, आशा है कि सोवियत संघ को भी कुछ पेमेंट्स जाने हैं और शायद वह पेमेंट समय पर नहीं गये तो वह राशि डबल हो जायेगी, दुगुनी हो जायेगी। तो वह तो और भी बहुत बड़ा घाटा हो जायेगा।

शायद कुछ ऐसा है कि अगर वह पेमेंट समय पर नहीं गया तो वह राशि डबल हो जाएगी, दुगुनी हो जाएगी। तो वह तो और भी बहुत बड़ा घाटा हो जाएगा। इसलिए मैं चाहता हूं कि इन सारी चीजों को गंभीरतापूर्वक मंत्री महोदय देखें और जो मैंने एक नोट तैयार किया था, समय की कमी के कारण इसे यहां न रखकर मैं इसको रेफर करता हूं, आपकी अनुमति से चाहता हूं कि उनको पहुंचा दूं और मैं आशा करता हूं कि इस सदन में मंत्री महोदय इस बात की घोषणा करेंगे कि वह बंद नहीं किया जाएगा, 66 करोड़ रुपए इसी महीने भेजे जाएंगे, श्रमिकों से जो अनुबंध हुआ है उसका पालन किया जाएगा और मंत्री स्वयं भी जाकर एक बार वहां की हालत देखेंगे और स्टेटमेंट सदन के सामने रखेंगे। धन्यवाद।

उपसभापति: मंत्री जी बोलिए.....**(व्यवधान)**

श्री राम अवधेश सिंह: महोदया, इसमें हमारा नाम है.....**(व्यवधान)**

उपसभापति: हॉफ-एन-आॅवर उनका है, शंकर दयाल सिंह जी का हॉफ-एन-आॅवर है.....**(व्यवधान)** जो तरीका है उसी तरीके पर चलेंगे।

श्री राम अवधेश सिंह: महोदया, ऐसा नहीं हो सकता। आधा घंटा केवल इस पर बहस हुई है। यह बहुत महत्वपूर्ण मामला है....**(व्यवधान)** महोदया, यह नहीं चलेगा। हमने नाम दिया है पहले से। वहां नाम है हम लोगों का। केवल 4 आदमियों का ही तो नाम है। शंकर दयाल जी बोल चुके हैं। तीन आदमी और हैं। हम दो-दो मिनट बोलेंगे।

श्री अश्विनी कुमार: यह इतना महत्वपूर्ण विषय है। आप विदेश मंत्री के वक्तव्य के बाद समय दें।

उपसभापति: मैं आपको बताऊं प्रोसीजर क्या है। इसका प्रोसीजर यह है कि हॉफ-एन-आॅवर डिस्कशन जिसके नाम पर होता है वह बोलता है मंत्री जवाब देते हैं और उसके बाद सिर्फ सवाल करने की इजाजत होती है। We cannot start a discussion on half-an-hour discussion.

श्री अश्विनी कुमार: आप सवाल करने की भी अनुमति नहीं दे रही हैं। वह जब बोलेंगे उसके बाद सवाल पूछने नहीं दीजिएगा। यह तो हम लोगों के अधिकारों का हनन किया जा रहा है।

श्री रजनी रंजन साहू (बिहार): अगर मंत्री महोदय कल जवाब दें तो हम लोग कल सवाल पूछेंगे। आज जवाब देंगे तो हम लोग कल सवाल क्या पूछेंगे.....**(व्यवधान)**

श्री शंकर दयाल सिंह: अभी हम चाहते हैं कि यह मामला खत्म करके विदेश मंत्री जी बोलें।

उपसभापति: तो ठीक है।

श्री अश्विनी कुमार: क्लैरिफिकेशन के बाद कल इस पर समय दे दीजिए।

SHRI GHULAM NABI AZAD: We don't mind Mr. Thungon replying tomorrow.

उपसभापति: ठीक है, कल जवाब दे देंगे। कल आप लोग बोल लेना.....**(व्यवधान)** कल बोल लीजिएगा। अभी एक्सटर्नल अफेयर्स मिनिस्टर को बोलने दीजिए।

श्री राम अवधेश सिंह: महोदया, बहुत गंभीर बात मुझको कहनी है.....**(व्यवधान)**

श्री शंकर दयाल सिंह: बोलिए, बोलिए।

उपसभापति: आप कैसे कह रहे हैं शंकर दयाल जी? यह कोई तरीका नहीं है। You cannot run the House.

श्री राम अवधेश सिंह: कल मैं यहां नहीं हूं।

उपसभापति: आपके लिए हाऊस ज्यादा जरूरी है कि घर जाना ज्यादा जरूरी है? अगर आप इस चीज के महत्व को मानते हैं तो आप रुकिए।

श्री राम अवधेश सिंह: मेरी मीटिंग है लखनऊ में ..(व्यवधान)

उपसभापति: एक्सटर्नल अफेयर्स मिनिस्टर साहब, आप बोलिए।

Now, the External Affairs Minister will make his statement. *(Interruptions)*. Please sit down. Please do not disturb. There is a procedure. *(Interruptions)*.

STATEMENT BY MINISTER

Bofors Investigations

THE MINISTER OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI MADHAVSINH SOLANKI): Madam Deputy Chairman, with your permission, I make this statement.

I have read the report which has appeared in a newspaper today. I wish to make a brief statement clarifying my position.

Neither the Ministry of External Affairs nor I deal with the Bofors' investigation. I am not aware of the details of the pending proceedings. Hence, there was no occasion for me to make any request to the authorities in Switzerland in respect of the cases before the Swiss Courts and I categorically state that I have not done so.

However, it is true that when I was in Davos, I made a courtesy call on Mr. Felber, Federal Councillor for Foreign Affairs. At the end of our conversation, while taking his leave, I handed over a note to Mr. Felber. This note on the status of the court cases pending in Inuia had been given to me by a lawyer. I now regret that I handed over this note which has caused embarrassment to me and avoidable misunderstanding.

The Government of India's position has been made amply clear by the letters written by the CBI to the Swiss authorities. On these aspects, I understand that a statement will be made on behalf of the Government in due course. Thank you.

THE LEADER OF THE OPPOSITION (SHRI S. JAIPAL REDDY): Madam Deputy Chairperson,..... *(Interruptions)*.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): We are going to have a discussion on Bofors this week. Whatever clarifications hon. Members have ....*(Interruptions)*. If they feel so, it is all right.

AN HON. MEMBER: It is an observation, not a directive.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, the statement of the Foreign Affairs Minister has rendered the confusion worse confounded. I have not only been confounded; I must confess, I have been astounded and dumbfounded. The statement is full of apparent and blatant contradictions. I am not using other words, for, they might be considered unparliamentary. The Minister should have told us about the talks and the note he has so quietly passed on to his counterpart in Switzerland. He has not cared, may I add dared, to mention the name of the lawyer. Will the Minister be able to tell us about the connection of the lawyer to the Minister, about the lawyer's connection to the Government? I may also find out from the Foreign Affairs Minister as to whether when he was confronted with this fact of a five-page note, he denied this to the 'Indian Express' because the 'Indian Express' which carries this report mentions the fact that you had denied this totally. Which of it is true? Is that denial true or is the statement true? What does this note contain? That is the most important thing. Was it mentioned in the note that the Government of Switzerland should go slow? Did the note say that having regard to the fact that the writ petition of Mr. Win Chadha is pending in the Delhi High Court, the Government of Switzerland should not take any further notice of this case? Did the Minister come to know of the report that appeared in the 'Indian Express' two days back that the Police Chief of Switzerland—Mr. Schmid, — told the press that the Government of India have instructed the Government of Switzerland not to be too much bothered about this case? There has been a reference to this. Why did not the